

Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2011

DR
LUIS ALONSO COLMENARES RODRÍGUEZ
PRESIDENTE
CONSEJO TÉCNICO DE LA CONTADURÍA PÚBLICA
Santa Fe de Bogotá

Cordial saludo,

Atendiendo la invitación a formular comentarios en torno al documento “Propuesta para el direccionamiento estratégico del Consejo Técnico de la Contaduría (CTCP) y el entendimiento común del proceso de las normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información, con estándares internacionales”, los abajo firmantes, docentes de la Universidad del Valle y Contadores Públicos en ejercicio, con el propósito de coadyuvar en la evaluación y desarrollo de la Ley 1314 de 2009, analizado el texto, hemos considerado necesario dar a conocer nuestra apreciación respetuosa.

1. El documento por su construcción dista de una propuesta de direccionamiento estratégico, solo reproduce el texto de la Ley 1314/09, al Decreto 2649/93 y en algunos apartes a la Ley 43 de 1990, bien en el cuerpo del texto o en notas pie de página. Reproducir el contenido formal de la ley no es suficiente, es necesario desarrollar el sentido material. Se espera que éste documento y su cronograma no sirva de excusa para dar por sentado que se cumple con la ley y se ha puesto en conocimiento de la comunidad académica con el propósito de dar cuenta como cierto a los entes encargados de reglamentar- MHCP Y MCIT- una propuesta que no ha sufrido los debates necesarios.
2. Al CTCP- nos referimos a sus tres miembros, el representante de las asociaciones, gremios y contables en general aún no se ha elegido- debe quedarle claro que no se puede autodenominar " ente normalizador" debe sujetarse a su papel de proponente ante los verdaderos entes de normalización -MHCP Y MCIT- . Se advierte que en varios apartes del documento se atribuye esa competencia.
3. Uno de los principios es la democracia y representatividad, consideramos vital para satisfacerlo que la academia a través de las instituciones de educación superior hagan parte de los diferentes comités en los que estamos seguros se sentarán bases practicas y conceptuales para la formulación de las normas; en la propuesta se asigna el papel de simples difusores. Al final se obra en contravía del contenido de la Ley en su Art.1° que reza “Con la observancia de los principios de equidad, reciprocidad y

- conveniencia nacional, ... la acción del Estado se dirigirá hacia la convergencia.....” cuando no hay participación directa de la academia y profesionales.
4. No consideramos legal y conveniente que el CTCP o los entes normalizadores, se abroguen competencia para producir un código de ética, que tendría que ver con el régimen disciplinario de la profesión, menos aún "adoptar" el de IFAC por decreto. Se requiere de una ley de naturaleza estatutaria por tocar aspectos claves de derechos fundamentales consagrados en la Constitución Política; entretanto, debe seguir rigiendo lo consagrado en la ley 43 de 1.990.
 5. El desarrollo del artículo 5 de la ley 1314 de 2009 debe ser objeto en su oportunidad de especial seguimiento y debate; Se hace una verdadera mezcla explosiva, al revolver temas de auditoría y control con los de aseguramiento, conforme el documento se les da la misma categoría. Si la ley tiene notorias deficiencias- intencionadas o no de técnica legislativa- , no habilita para profundizarlas.
 6. El CTCP, debe reconocer su falta de competencia, aún para plantear propuestas sobre los currículos de los programas de estudio de pregrado y posgrado. Nos parece evidente el desbordamiento de funciones por parte del CTCP, y desconoce la conquista de orden constitucional para la educación superior- art 69- y ley 30 de 1992.
 7. De igual forma téngase en cuenta la inaplicabilidad a las ESAL- ONG`s- de los IFRS-NIIF- por no ser entes comerciales con propósitos lucrativos.
 8. El nombramiento del cuarto miembro del CTCP, el que por su origen – representante de contadores y gremios, debe ser actor fundamental en el proceso de estudio y formulación de las normas.
 9. Desde el punto de vista funcional, cabe preguntarse qué sucederá con el cronograma de actividades que se extiende hasta el 2012, cuando para dos de los miembros del CTCP su período vence en el 2011 y cada uno de ellos se tiene asignadas responsabilidades.
 10. En el documento puesto a consideración numeral 3 literal B, se propone un estudio comparativo beneficio–costo que producirán los proyectos en caso de convertirse en normas, estudio que realizarían los mismos comités que proponen el documento; no parece conveniente, la medición de impacto debe hacerlo un organismo o comité diferente.

A manera de propuesta se sugiere:

1. Se considere la creación de comités Regionales en los que participe activamente la academia.

Esperamos con estas respetuosas apreciaciones contribuir al debate académico y profesional que exige el momento; la participación y actuación del CTCP y de los representantes del gobierno, al igual que la comunidad académica y empresarial no puede ser inferior a la salvaguarda de los intereses nacionales.

Firmado, Contadores Públicos docentes y en ejercicio profesional.

Ramiro Cifuentes Vélez c.c.14.878.412

Edilberto Montaña Orozco c.c.6.551.178

Julio César Millán c.c.16.740155

John Montaña c.c.16.580.355

Gregorio Giraldo c.c. 94.432.920

Omar Javier Solano Rodríguez c.c. 16.491.541

Jorge Agreda Moreno cc 16.627.499 Cali

COPIA; Ministro de Comercio Industria y Turismo.